WERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEW2005
GEBIET DES PATENTWESSES SPONTENTONS

PCT

REC'D 17 SEP 2004

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

PCT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

	3.:.sev	les Anmelders oder Anwalts	WEITERES VOI	RGEHEN slehe Mitte vorläufige	tellung üt en Prüfun	ber die Übersendung des internationa gsberichts (Formblatt PCT/PEA/416)
Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/13216			Internationales Anmo	eldedatum (Tag/Monat/Ja	lahr) P	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 4.12.2002
Internati B21C4	onale F 7/34	atentklassifikation (IPK) oder	nationale Klassifikatio	n und IPK		4.12.2002
Anmelde SMS D	•	G AKTIENGESELLSCH,	AFT et al.			
1. Di	eser in auftra	ternationale vorläufige Prü gten Behörde erstellt und v	fungsbericht wurde vird dem Anmelder (von der mit der intern gemäß Artikel 36 über	nationale ermittelt.	en vorläufigen Prüfung
2. Die	eser B	ERICHT umfaßt insgesam	5 Blätter einschlie	Blich dieses Deckblati	tts.	
	Auí	Berdem liegen dem Bericht	ANLAGEN bei; dat	ei handelt es sich um	n Blätter	r mit Beschreibungen, Ansprüche gen, und⁄oder Blätter mit vor diese 07 der Verwaltungsrichtlinien zum
Die		lagen umfassen insgesam				<u> </u>
Dia	D-	atal to a sum a				
		richt enthält Angaben zu fo				
ı	\boxtimes	Grundlage des Bescheid				
11		Grundlage des Bescheid Priorität	s			
11 11		Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G	s utachtens über Neu	heit, erfinderische Tät	itiakeit u	Ind gewerhliche Anwondhorko
 V		Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei	s utachtens über Neu t der Erfindung			ınd gewerbliche Anwendbarkeit
I II IV V		Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerblichen Anwendbar	s utachtens über Neu t der Erfindung nach Regel 66.2 a)i keit; Unterlagen und	N. B. T A. A		
I II IV V		Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerblichen Anwendbar Bestimmte angeführte Un	s utachtens über Neu t der Erfindung nach Regel 66.2 a)i keit; Unterlagen und terlagen	i) hinsichtlich der Neu d Erklärungen zur Stü		
I II IV V VI		Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerblichen Anwendbar Bestimmte angeführte Un Bestimmte Mängel der int	s utachtens über Neu t der Erfindung nach Regel 66.2 a)i keit; Unterlagen und terlagen emationalen Anmel	i) hinsichtlich der Neu d Erklärungen zur Stü		
I II IV V		Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerblichen Anwendbar Bestimmte angeführte Un	s utachtens über Neu t der Erfindung nach Regel 66.2 a)i keit; Unterlagen und terlagen emationalen Anmel	i) hinsichtlich der Neu d Erklärungen zur Stü		
 V 		Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerblichen Anwendbar Bestimmte angeführte Un Bestimmte Mängel der int	s utachtens über Neu t der Erfindung nach Regel 66.2 a)i keit; Unterlagen und terlagen emationalen Anmel	i) hinsichtlich der Neu d Erklärungen zur Stü dung Anmeldung	uheit, de Itzung d	er erfinderischen Tätigkeit und dei lleser Feststellung
I II IV V VI VII VIII	⊠ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerblichen Anwendbar Bestimmte angeführte Un Bestimmte Mängel der int Bestimmte Bemerkungen	s utachtens über Neu t der Erfindung nach Regel 66.2 a)i keit; Unterlagen und terlagen emationalen Anmel	i) hinsichtlich der Neu d Erklärungen zur Stü	uheit, de Itzung d	er erfinderischen Tätigkeit und dei lleser Feststellung
 	Einreici	Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerblichen Anwendbar Bestimmte angeführte Un Bestimmte Mängel der int Bestimmte Bemerkungen	utachtens über Neu t der Erfindung nach Regel 66.2 a)i keit; Unterlagen und terlagen ernationalen Anmel zur internationalen	i) hinsichtlich der Neu d Erklärungen zur Stü dung Anmeldung	uheit, de Itzung d	er erfinderischen Tätigkeit und dei lleser Feststellung
I II IV V VI VII VIII	Einreici	Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerblichen Anwendbar Bestimmte angeführte Un Bestimmte Mängel der int Bestimmte Bemerkungen nung des Antrags	utachtens über Neu t der Erfindung nach Regel 66.2 a)i keit; Unterlagen und terlagen ernationalen Anmel zur internationalen	i) hinsichtlich der Neud Erklärungen zur Stürdung Anmeldung Datum der Fertigstellu	uheit, de itzung d	er erfinderischen Tätigkeit und dei lleser Feststellung
 	Einrelci O4 Postans Behö Euro D-80 Tel.	Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerblichen Anwendbar Bestimmte angeführte Un Bestimmte Mängel der int Bestimmte Bemerkungen	utachtens über Neu t der Erfindung nach Regel 66.2 a)i keit; Unterlagen und terlagen ernationalen Anmel zur internationalen	i) hinsichtlich der Neud Erklärungen zur Stürdung Anmeldung Datum der Fertigstellu	uheit, de itzung d	er erfinderischen Tätigkeit und dei lleser Feststellung

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/13216

I.	Grundlage	des	Berichts
----	-----------	-----	-----------------

 Hinsichtlich der Bestandteile der internationalen Anmeldung (Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)):

	ı	Beschreibung, Seite	en
	-	1-7	in der ursprünglich eingereichten Fassung
	1	Ansprüche, Nr.	
	1	-5	in der ursprünglich eingereichten Fassung
	Z	eichnungen, Blätte	r
		/7-7/7	in der ursprünglich eingereichten Fassung
2.	d u	linsichtlich der Sprac ie internationale Anm nter diesem Punkt ni	che: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der neldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern chts anderes angegeben ist.
	D ei	ie Bestandteile stand ngereicht; dabei han	den der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache delt es sich um:
			bersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist b)).
		die Veröffentlichur	ngssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
ļ		uie Sprache der II	bersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht Regel 55.2 und/oder 55.3).
3.	Hi int	nsichtlich der in der i ernationale vorläufig	nternationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die e Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:
[J	in der international	en Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist
_]	zusammen mit der	internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist
]	bei der Behörde na	achträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
]	bei der Behörde na	achträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
]	Offenbarungsgeha	das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den It der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt bingusgebt, wurde verselest.
	3	TIVE LINIAL UNIO, UNIO	die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen entsprechen, wurde vorgelegt.
4. A	uf	grund der Änderung	en sind folgende Unterlagen fortgefallen:
	-	Beschreibung,	Seiten:
]	Ansprüche,	Nr.:
	l	Zeichnungen,	Blatt:
Fo	rm	blatt PCT/IPEA/409 (Jan	uar 2004)

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/13216

5. 🗆	Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

- 6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:
- V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- 1. Feststellung

Neuheit (N)

Ja: Ansprüche 1-5

Nein: Ansprüche

Erfinderische Tätigkeit (IS)

Ja: Ansprüche 1-5

Nein: Ansprüche

Gewerbliche Anwendbarkeit (IA)

Ja: Ansprüche: 1-5

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT - BEIBLATT



Zu Kap. V:

Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

- Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen: 1.
 - D1: DE 198 35 110 A (SCHLOEMANN SIEMAG AG) 10. Februar 2000 (2000-02-10)
 - D2: DE 44 42 567 A (SCHLOEMANN SIEMAG AG) 5. Juni 1996 (1996-06-05)
 - D3: PATENT ABSTRACTS OF JAPAN Bd. 1995, Nr. 01, 28. Februar 1995 (1995-02-28) & JP 06 285711 A (CHUGAI RO CO LTD), 11. Oktober 1994 (1994-10-11)
 - D4: US-A-2 268 125 (MARTIN GEORGE A ET AL) 30. Dezember 1941 (1941-
 - D5: DE 198 56 767 A (MANNESMANN AG) 31. Mai 2000 (2000-05-31)
- Der Gegenstand der Ansprüche 1-5 erfüllt die Erfordernisse der Art. 33(2), 33(3) 2. und 33(4) PCT.

Anspruch 1:

Dokument D1, das als nächstliegender Stand der Technik angesehen wird, offenbart (siehe Spalte 2, Zeile 8 - Spalte 3, Zeile 57 und Fig. 1-3) eine Vorrichtung zum Umlenken von Bändern, insbesondere Metallbändern in einer Haspelanlage gemäß dem Oberbegriff von Anspruch 1.

Ferner offenbart die D1 eine Weiche 10 welche am Ablaufende einer ihr zugeordenbaren Bandtransport-Rollenbahn derart gelenkig angeordnet ist, daß sie in angehobener Position den Anfangsführungskanal 5 freigibt daß sowohl der Weiche 10, als auch dem Leittisch jeweils ein Betätigungsorgan, z.B. ein Hydraulikaggregat zugeordnet ist.

Jedoch zeigt dieses Dokument, wie auch alle weiteren im Recherchenbericht oder in der Beschreibung zitierten Dokumente nicht, daß die Weiche jeweils an ihrer Ober- und Unterseite konvex ausgeformt und daß der Leittisch in Anpassung an die Unterseite der Weiche konkav ausgeformt ist.

In der D1 ist lediglich eine geradlinige Form von Weiche und Leittisch offenbart. Gleiches gilt für die D2-D4. In der D5 hat eine Weiche lediglich eine konkave Form während der Leittisch eine geradlinige Oberfläche aufweist.

Der Vorteil der konvexen Weichenform liegt insbesondere darin, daß die Weiche sich in angehobener Position in Funktion eines Abstreifers dicht an die obere Treiberrolle anzuschmiegen kann, während die konkave Oberflächenform des Leittisches eine formschlüssige und stabilisierende Anlage an die Weiche ermöglicht, so daß durch die Vorrichtung insgesamt eine geringere Gefahr eines Bandeinrisses herrscht.

Folglich erfüllt der Gegenstand des Anspruchs 1 die Erfordernisse der Art. 33(2) und 33(3) PCT.

Ansprüche 2-5:

Die abhängigen Ansprüche 2-5 betreffen lediglich besondere Ausgestaltungen der Erfindung, die auf der Basis des vorgenannten unabhängigen Anspruchs 1 ebenfalls die vorgenannten Kriterien erfüllen.

Da die Erfindung technisch ausführbar und verwendbar ist erfüllt sie auch die Erfordernisse des Art. 33(4) PCT.

Weitere Mängel der internationalen Anmeldung

Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT werden in der Beschreibung weder der im Dokument D1 offenbarte einschlägige Stand der Technik noch dieses Dokument angegeben.